

Denken – de booster

Gratis extra, uiteraard experimentele,
maar desalniettemin toch verplichte
vaccinatieronde t.b.v. meer efficiëntie
en vrijheid, minder frustratie en véél
meer plezier & macht

De vijf lessen

Les 1: denken doe je met zijn tweeën

Les 2: denken draait om oordelen

Les 3: schud uw naïviteit van u af

Les 4: trap niet in de expertval

Les 5: pas op voor al te handige dokters

Les 1

‘Denken doe je met zijn tweeën.’

Aristoteles

‘De *polis* is de uiteindelijke gemeenschap van verschillende gemeenschappen, die zogenoemd de grens van totale *autarkie* heeft bereikt, en die, ontstaan als ze is om te overleven [zoals de gemeenschappen van dieren, MB], bestaat *omwille* van *het goede leven*.

Net als die eerdere gemeenschappen bestaat de polis dus *van nature*, want zij is daarvan het doel. [...]. Het is daarom duidelijk dat de politieke gemeenschap van nature is, en *dat de mens van nature een politiek dier is*. En dat diegene die van nature dan, en niet door het lot, a-politiek zou zijn, ofwel minder dan een mens moet zijn, ofwel meer dan een mens.

[...] Welnu, zowel het huishouden als de politieke gemeenschap worden bepaald door *gemeenschappelijkheid in dit soort zaken*.

De mens als rationeel en politiek dier

- 'Natuurlijk'
- Sociaal: tussen mensen
- Rede (argumenten en handelen: geven, funderen, veranderen)
- Talig (alleen zinnen kunnen waar of onwaar zijn)
- Maar... het gaat niet vanzelf!

De vijf lessen

Les 1: denken doe je met zijn tweeën

Les 2: denken draait om oordelen

Les 3: schud uw naïviteit van u af

Les 4: trap niet in de expertval

Les 5: pas op voor al te handige dokters

John Dewey, *How we think*

‘[Thinking is the] active, persistent, and careful consideration of any belief or supposed form of knowledge in the light of the grounds that support it, and the further conclusions to which it tends.’

John Dewey

‘[Thinking is the] **active, persistent, and careful consideration** of any **belief** or supposed form of knowledge in the light of the **grounds that support** it, and the further **conclusions** to which it tends.’

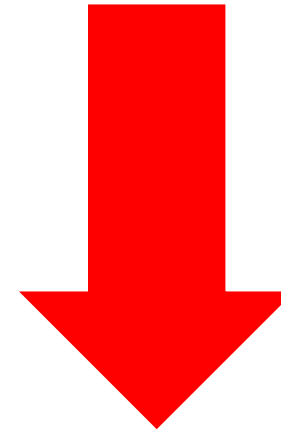
(1) Oordeel

(zin waarmee je het eens of oneens kunt zijn)



(2) Argumenten

(waarom is het redelijk het oordeel over te nemen?)



(3) Consequenties

(Als het oordeel waar of waarschijnlijk is – wat dan?)

Denken: middel om 'bronnen van zin' te maximaliseren

Ware

Goede

Schone

Wat gaat hier fout? (ware/goede/schone)

Hadden we niet afgesproken dat je vanmiddag dat rapport zou inleveren?

Ik vind dat erg oneerlijk wat jij hebt gedaan!

Dat is jouw mening...

Waarom bent u tegen het homohuwelijk?

Ik denk dat dat door mijn opvoeding komt...

De vijf lessen

Les 1: denken doe je met zijn tweeën

Les 2: denken draait om oordelen

Les 3: schud uw naïviteit van u af

Les 4: trap niet in de expertval

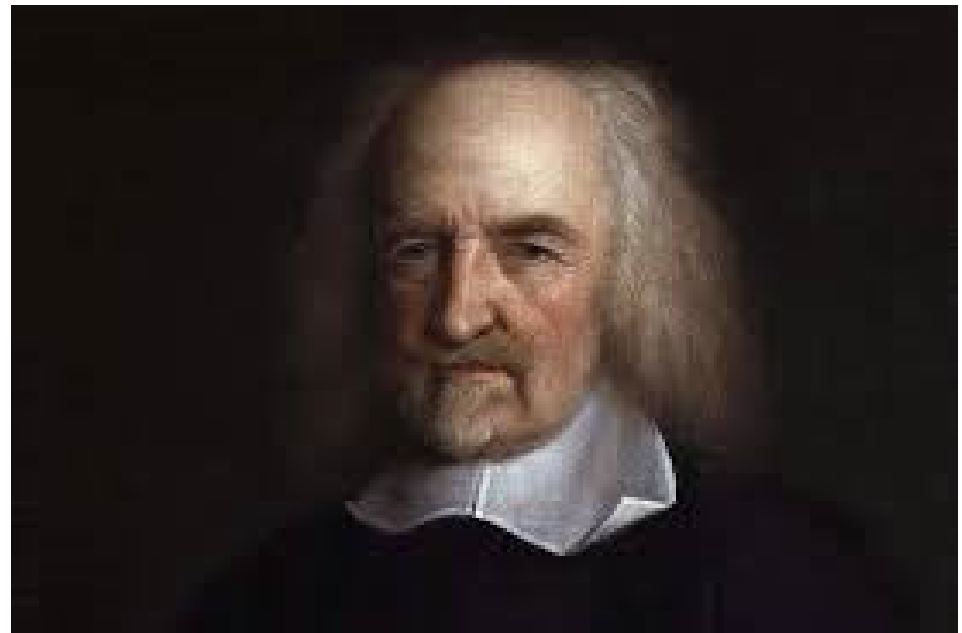
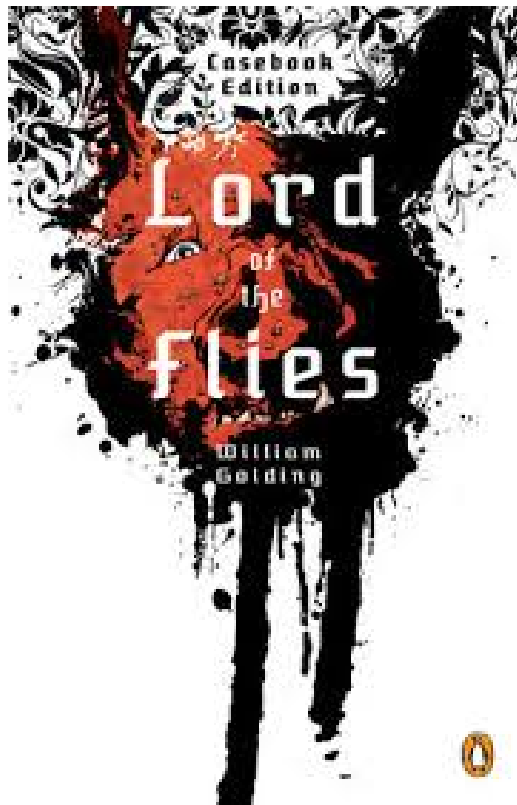
Les 5: pas op voor al te handige dokters

3.1 De mens is lui & laf

‘Het niet onderzochte leven is het niet waard geleefd te worden.’

(Socrates, Kant, Sartre ...)

3.2 De mens is niet superpolitiek

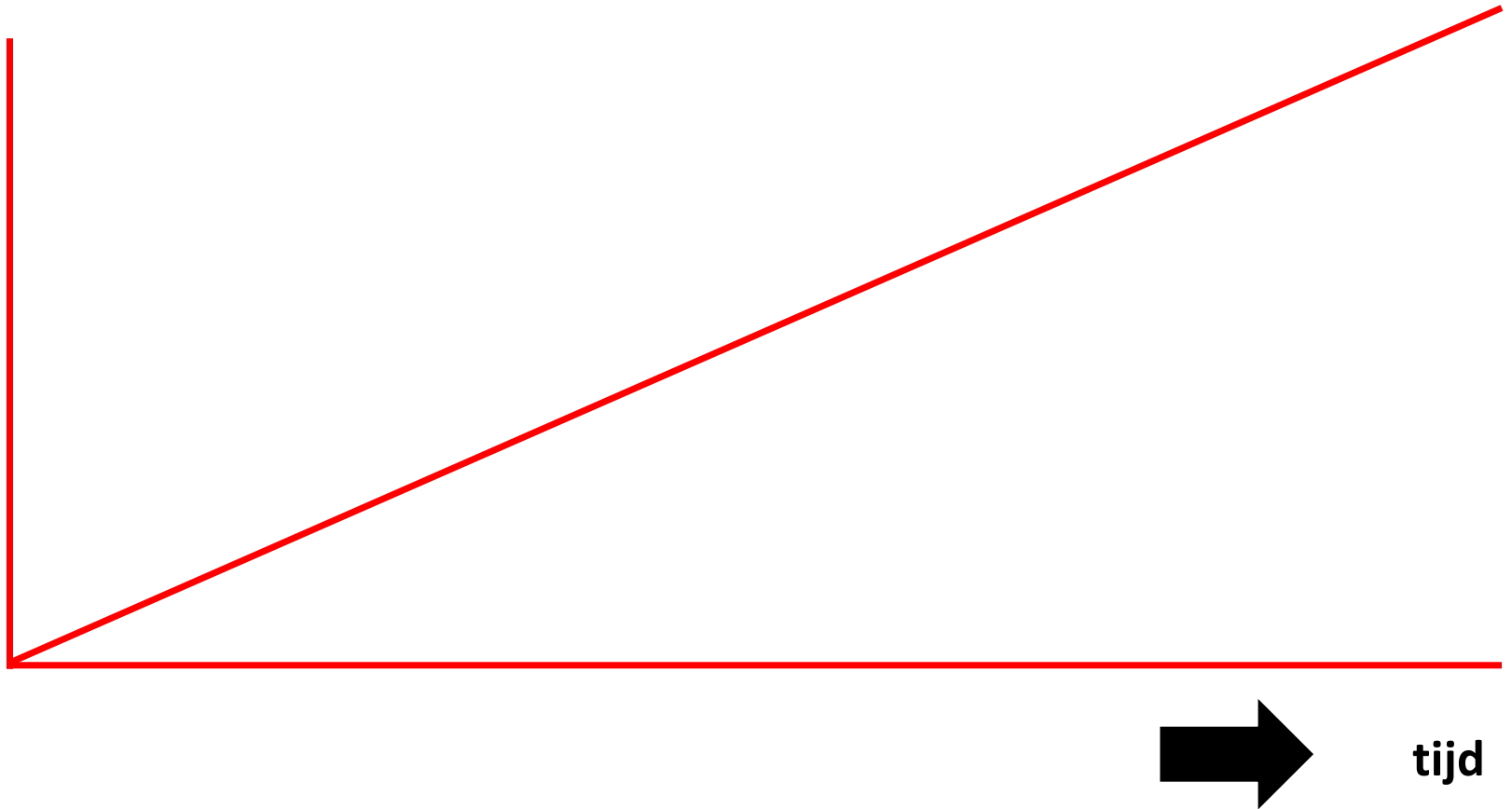
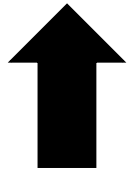


Eristische dialectiek & wil tot macht



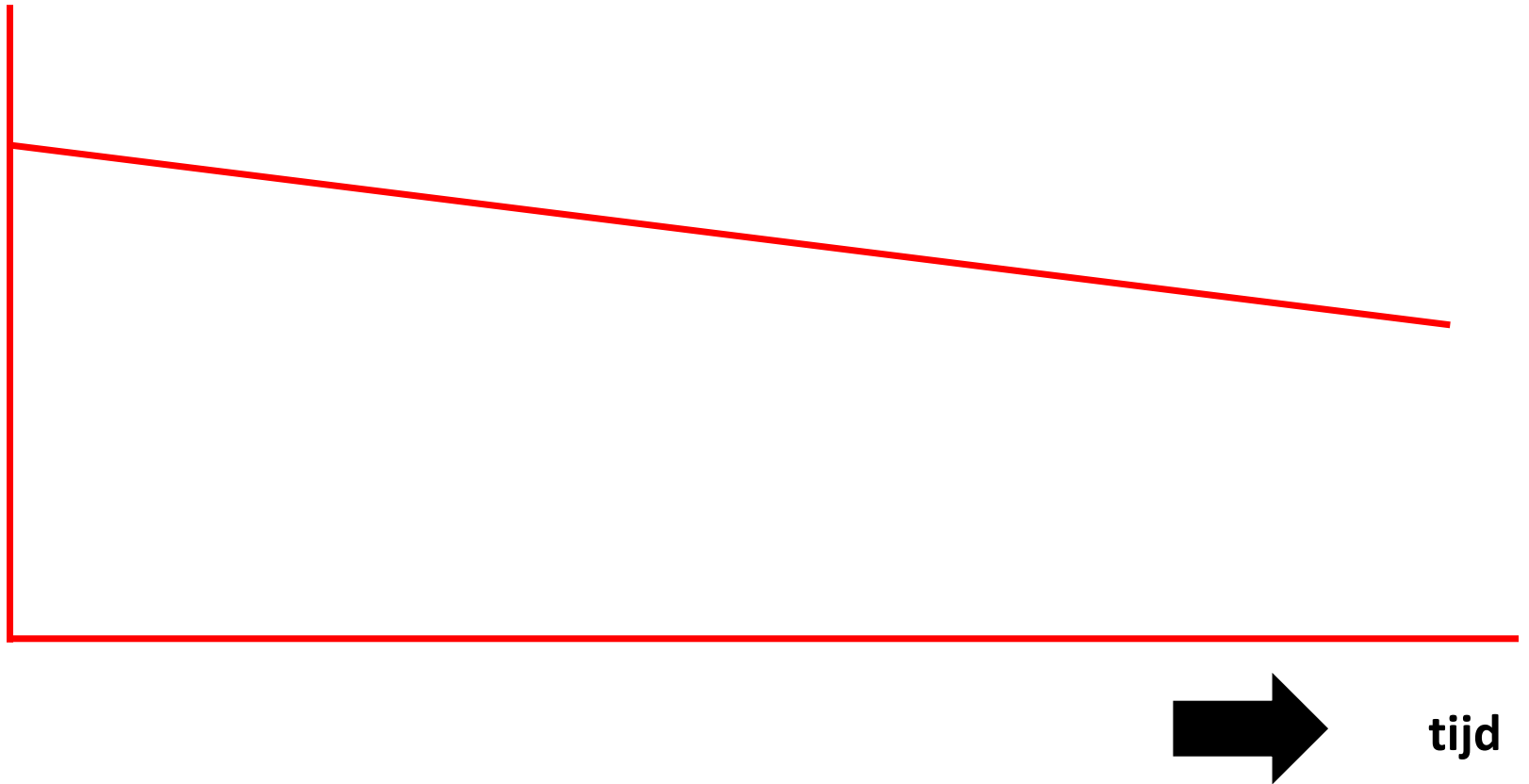
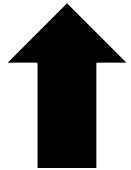
3.3 De mens is te optimistisch

waarheid,
goedheid en
schoonheid



De realistische denkvisie

Hoeveelheid
onzin



De vijf lessen

Les 1: denken doe je met zijn tweeën

Les 2: denken draait om oordelen

Les 3: schud uw naïviteit van u af

Les 4: trap niet in de expertval

Les 5: pas op voor al te handige dokters

Expertval

‘Ik **krijg** gelijk [ik heb de macht], want ik **heb** gelijk!’

Aristoteles: gelijk hebben en gelijk krijgen

Logos

Pathos

Ethos

De vijf lessen

Les 1: denken doe je met zijn tweeën

Les 2: denken draait om oordelen

Les 3: schud uw naïviteit van u af

Les 4: trap niet in de expertval

Les 5: pas op voor al te handige dokters

Denken: middel om 'bronnen van zin' te maximaliseren

Ware

Schone

Goede

Handige

Het gebed van de nuttigheidsmens

O [hier uw Heer], vertel me toch: hoe kom ik zo snel en (kosten-) effectiefst, met zo min mogelijk gezeik, aan de overkant?

Nuttig vs zinvol

Hoe	–	waarom
Binnen kaders	–	kaderbepalend
Meetbaar en beheersbaar	–	definiërend
Gesloten	–	open
Managen	–	leiden
Voorspelbaar	–	leuk, spannend en gevaarlijk

De optimale organisatiemens



Twee tips om er nog wat van te maken

Verzuip niet in het nutsdenken!

Louter instrumenteel denken kan leiden tot scheiding, burn-out, alcoholisme, minderwaardigheidsgevoelens & het mislukken van uw kinderen (+ het uiteenvallen van de EU, toenemend publiek wantrouwen, het ondermijnen van autoriteit, 'alternative facts' en de opkomst van populisme).

Zin, maar dan anders.

Meer lezen, meer filosofie, **meer films kijken**, langzamer spreken en denken, **meer vragen stellen**, verschillen opsporen en in stand houden, **niet bang zijn voor ethiek of esthetiek**, soms even niets doen, **je innerlijk profiel in kaart brengen**, jezelf op het spel zetten, **de ander ontregelen**, het systeem fucken, **proberen anderen zo goed mogelijk te maken**, weten dat je het zelf ook niet weet, **cynisme inruilen voor ironie**, het gebruik van clichés ongenadig hard afstraffen en **het cultiveren van lichtheid & een algemene liefde voor dieren, kinderen en de medemensch.**